УДК: 336.13
DOI 10.58649/1694-9099-2026-3-416-421

Кадыр уулу Алмазбек
Жусуп Баласагын атындагы КУУ
Кадыр уулу Алмазбек
КНУ имени Жусупа Баласагына
Kadyr uulu Almazbek
KNU Jusup Balasagyn

КЫРГЫЗСТАНДА СОЦИАЛДЫК ЧӨЙРӨНҮ КАРЖЫЛОО ЖАНА ӨНҮКТҮРҮҮ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫК КӨЙГӨЙЛӨР ЖАНА ОПТИМАЛДАШТЫРУУНУН ЖОЛДОРУ
ФИНАНСИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КЫРГЫЗСТАНА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ
FINANCING AND DEVELOPMENT OF THE SOCIAL SPHERE IN KYRGYZSTAN: INSTITUTIONAL PROBLEMS AND WAYS OF OPTIMIZATION

Кыскача мүнөздөмө: Макалада адам капиталынын сапатын жана социалдык-экономикалык өнүгүүнүн туруктуулугун аныктоочу коомдун негизги подсистемаларынын бири катары «социалдык чөйрө» категориясынын маңызы жана учурдагы мазмуну каралат. Кыргызстандын социалдык чөйрөсүнүн түзүмү, анын ичинде демографиялык процесстер, социалдык коргоо системасы, билим берүү, саламаттыкты сактоо жана инфраструктуралык компоненттер талданат. Статистикалык маалыматтардын негизинде көп өлчөмдүү жакырчылыктын жогорку деңгээли, социалдык коргоо ресурстарынын чектелүүлүгү, саламаттыкты сактоону каржылоонун жетишсиздиги, билим берүү жана пенсиялык системаларга түшкөн жүктүн өсүшү сыяктуу учурдагы көйгөйлөр талданат. Социалдык чөйрөнү башкарууга системалуу мамиле кылуунун, социалдык саясаттын натыйжалуулугун баалоонун комплекстүү критерийлерин иштеп чыгуунун, бюджеттик жана бюджеттен тышкаркы инвестицияларды көбөйтүүнүн, социалдык жардамдын даректүүлүгүн жогорулатуунун жана инфраструктураны модернизациялоонун зарылдыгы белгиленет. Социалдык институттарды чыңдоодо эл аралык уюмдардын жана коммерциялык эмес сектордун маанилүү ролу, ошондой эле Кыргызстандын социалдык чөйрөсүнүн узак мөөнөттүү туруктуу өнүгүшүн камсыз кылуу үчүн башкаруу механизмдерин жана стратегиялык пландаштырууну өркүндөтүүнүн зарылдыгы баса белгиленет.

Аннотация: В статье исследуются сущность и современное содержание категории «социальная сфера» как одной из ключевых подсистем общества, определяющих качество человеческого капитала и устойчивость социально-экономического развития. Рассматривается структура социальной сферы Кыргызстана, включающая демографические процессы, систему социальной защиты, образование, здравоохранение и инфраструктурные компоненты. На основе статистических данных анализируются актуальные проблемы: высокий уровень многомерной бедности, ограниченность ресурсов социальной защиты, недостаточное финансирование здравоохранения, рост нагрузки на образовательную и пенсионную системы. Отмечается необходимость системного подхода к управлению социальной сферой, разработки комплексных критериев оценки эффективности социальной политики, увеличения бюджетных и внебюджетных инвестиций, повышения адресности социальной помощи и модернизации инфраструктуры. Подчеркивается значимая роль международных организаций и некоммерческого сектора в укреплении социальных институтов, а также необходимость совершенствования механизмов управления и стратегического планирования для обеспечения долгосрочного устойчивого развития социальной сферы Кыргызстана.

Abstract: The article examines the essence and contemporary content of the concept of the “social sphere” as one of the key subsystems of society that determines the quality of human capital and the sustainability of socio-economic development. It considers the structure of the social sphere in Kyrgyzstan,

including demographic processes, the social protection system, education, healthcare, and infrastructure components. Based on statistical data, the article analyzes current challenges, including high levels of multidimensional poverty, limited social protection resources, insufficient healthcare funding, and the growing burden on the education and pension systems. It highlights the need for a systemic approach to managing the social sphere, the development of comprehensive criteria for assessing the effectiveness of social policy, increased budgetary and extra-budgetary investment, improved targeting of social assistance, and infrastructure modernization. The article emphasizes the significant role of international organizations and the non-profit sector in strengthening social institutions, as well as the need to improve governance mechanisms and strategic planning to ensure the long-term sustainable development of the social sphere in Kyrgyzstan.

Негизги сөздөр: социалдык чөйрө; социалдык саясат; социалдык коргоо; жакырчылык; билим берүү; саламаттыкты сактоо; социалдык чөйрөнүн натыйжалуулугу; социалдык чөйрөнү каржылоо; Кыргызстан.

Ключевые слова: социальная сфера; социальная политика; социальная защита; бедность; образование; здравоохранение; эффективность социальной сферы; финансирование социальной сферы; Кыргызстан.

Keywords: social sphere; social policy; social protection; poverty; education; healthcare; social sphere effectiveness; social sphere financing; Kyrgyzstan.

В современной научной литературе категория «социальная сфера» за последние десятилетия приобрела устойчивый статус и активно используется в качестве аналитической основы для описания, оценки и управления общественными процессами. Это отражает стремление социальных наук к целостному, системному исследованию качественных параметров социальных явлений и институциональных структур.

Значимость социальной сферы, объединяющей такие ключевые направления, как здравоохранение, образование, культура, пенсионное обеспечение, социальная защита, жилищно-коммунальное хозяйство и другие институты, в условиях трансформации социально-экономического пространства государства, процессов глобализации и ускоренной цифровизации существенно возрастает. Это обусловлено тем, что именно данные отрасли определяют динамику количественного и качественного развития человеческого капитала, влияя на уровень благосостояния населения, степень его социальной включенности и потенциал устойчивого экономического роста [1].

В условиях Кыргызстана понимание социальной сферы, ее структуры, механизмов функционирования и качества имеет важное значение для анализа устойчивости общества, социального развития, борьбы с бедностью и неравенством, а также для оценки эффективности социальной политики.

Социальная сфера имеет ключевое значение, поскольку именно в ней формируются условия для жизни и развития человека. Даже сфера материального производства неизбежно включает выраженный социальный компонент: создавая материальные блага, люди одновременно удовлетворяют потребности не только участников производственного процесса, но и их потребителей. Производство неразрывно связано с потреблением, а обе эти сферы ориентированы на человека как основного субъекта общественного развития. Поэтому деятельность, направленная на поддержание и развитие человека, а также обеспечение необходимых условий его жизнедеятельности, приобретает первостепенное значение в структуре общества [2].

Как аналитическая категория «социальная сфера» рассматривается не просто как совокупность социальных институтов и организаций, а как сложная, динамичная и многоуровневая подсистема общества [3]. В теоретическом плане это требует системного подхода, предполагающего учет социальных институтов, инфраструктуры, отношений, норм, ресурсов и механизмов управления.

Структурно социальная сфера представляется следующим образом:

а) Население и демографический состав. По данным официальной статистики, население Кыргызстана демонстрирует устойчивый рост: в период с 2020 по 2025 г. численность населения увеличилась с 6,66 млн до 7,28 млн человек. При этом растет численность детей, молодежи, взрослого и пожилого населения. Такой демографический рост создает значительную нагрузку на социальную сферу, поскольку увеличивается потребность в медицинских и образовательных услугах, социальной защите и соответствующей инфраструктуре.

б) Социальная защита и бедность. Любое государство, провозглашающее себя социальным и стремящееся сформировать экономику с выраженной социальной направленностью, должно интегрировать механизмы защиты населения в структуру данной модели. Иными словами, система социальной поддержки должна выступать не внешним дополнением, а неотъемлемой частью общей экономической стратегии. Такой подход способствует обеспечению устойчивого развития, повышению качества жизни граждан и созданию условий для эффективной реализации социальной политики в долгосрочной перспективе [4].

Одним из наиболее показательных индикаторов социального неблагополучия является высокий уровень бедности, характеризующийся, в частности, недостаточностью среднедушевых доходов населения для обеспечения установленного прожиточного минимума, а также рядом сопутствующих неблагоприятных социально-экономических факторов [5]. Одной из системных проблем социальной защиты в Кыргызстане остается высокая распространенность многомерной бедности, особенно среди детей. По оценкам UNICEF, каждый второй ребенок в республике живет в условиях многомерной бедности, что проявляется в ограниченном доступе к базовым благам и услугам, включая здравоохранение, образование и надлежащие жилищные условия. При этом государственные расходы на социальную защиту составляют около 5,2 % ВВП, однако объем прямой социальной помощи значительно меньше, что ограничивает охват нуждающихся.

в) Образование и социализация. Сфера образования является одной из основ устойчивого функционирования и развития общества. Она формирует интеллектуальный и профессиональный потенциал населения, способствует развитию гражданской ответственности и обеспечивает передачу знаний от поколения к поколению. Качественная система образования позволяет государству готовить компетентные кадры, способные эффективно реагировать на современные вызовы и участвовать в инновационном развитии.

Кроме того, развитая образовательная среда способствует сокращению социального неравенства, расширяя возможности для самореализации и повышения социального статуса. Доступность образования для различных категорий граждан способствует укреплению социальной стабильности и экономическому росту. Инвестиции в образование становятся стратегическим фактором, определяющим перспективы развития страны и ее конкурентоспособность [6].

Социальная инфраструктура образования в Кыргызстане претерпевает существенные изменения. По данным отчетов, численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации, увеличилась с порядка 46 тыс. в 2000 г. до 257 тыс. в 2024 г. Число дошкольных организаций за этот же период возросло с 416 до 1 997. Увеличиваются также количество организаций общего среднего образования и численность обучающихся в них: в 2024 г. насчитывалось 2 394 общеобразовательных учреждения, в которых обучалось около 1,537 млн человек [7]. Эти тенденции свидетельствуют о развитии образовательной составляющей социальной сферы, что имеет важное значение для воспроизводства человеческого потенциала и повышения качества жизни.

г) Медицинские услуги и здравоохранение. Расходы на здравоохранение в республике остаются сравнительно низкими. По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, в 2024 г. расходы на здравоохранение составили 2,3 % ВВП. Это существенно ниже рекомендаций Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), предполагающих уровень финансирования в размере 4–5 % ВВП. Недостаточный уровень финансирования ограничивает возможности развития медицинской инфраструктуры, обновления оборудования и повышения

качества медицинских услуг, что может негативно сказываться на состоянии здоровья населения и доступности качественной медицинской помощи.

В Кыргызстане государство остается ключевым субъектом управления социальной сферой посредством деятельности органов государственной власти и системы бюджетного финансирования. Это выражается в регулярном выделении средств на образование, здравоохранение и социальную защиту. Наряду с государством важную роль играют международные организации, а также негосударственные и общественные структуры, участвующие в реализации социальных программ, мониторинге положения уязвимых групп населения и защите прав граждан [8].

На сегодняшний день приоритетными направлениями социальной политики остаются:

- расширение доступа к образованию и дошкольному воспитанию;
- развитие системы социальной защиты, в том числе поддержка малоимущих граждан, детей и семей, находящихся в условиях бедности;
- обеспечение доступности и качества медицинских услуг;
- поддержка социально уязвимых групп населения: пенсионеров, лиц с инвалидностью, детей;
- снижение уровня бедности;
- создание условий для социальной интеграции и устойчивого развития человеческого потенциала.

Все эти задачи решаются посредством деятельности организаций социальной сферы, значительная часть которых функционирует как некоммерческие организации. Даже учреждения, имеющие возможность получать прибыль, например частные медицинские центры или коммерческие высшие учебные заведения, оценивают результаты своей деятельности не только по величине финансового дохода, но и по достигнутому социальному эффекту, который является одним из основных ориентиров их деятельности.

Одной из ключевых проблем, с которыми сталкиваются организации социальной сферы, являются значительные затраты на их функционирование и необходимость обоснования соответствующих расходов. Поскольку значительная часть таких учреждений финансируется из бюджета, вопросы распределения средств и их целевого использования приобретают особую актуальность, особенно в условиях ограниченности финансовых ресурсов.

В последние годы государственные органы уделяют повышенное внимание рациональному и результативному использованию бюджетных средств. В этой связи актуальными становятся исследования, направленные на разработку и совершенствование методов оценки эффективности деятельности организаций социальной сферы, финансирование которых занимает значительное место в структуре государственных расходов.

В условиях Кыргызстана можно выделить ряд проблем оценки эффективности социальной сферы.

1. Ограниченность применения традиционных экономических показателей. Многие организации социальной сферы — образовательные учреждения, медицинские организации, учреждения социальной защиты — функционируют как некоммерческие организации либо ориентированы преимущественно на достижение социальных эффектов, а не на получение прибыли. В связи с этим традиционные экономические критерии соотношения доходов и затрат недостаточны для комплексной оценки результатов их деятельности. В Кыргызстане оценка эффективности нередко основывается на объеме бюджетных расходов, количестве оказанных услуг и числе их получателей, тогда как конечные социальные результаты — повышение качества жизни, улучшение состояния здоровья и социального благополучия населения — требуют более комплексной оценки.

2. Ограниченность ресурсов социальной сферы. На примере здравоохранения видно, что ограниченность финансовых ресурсов сдерживает возможности реализации социальных гарантий, развития системы социальной защиты и повышения качества медицинских услуг, особенно для социально уязвимых групп населения.

3. Неравенство и социальная уязвимость. Многомерная бедность остается актуальной проблемой, особенно среди детей и семей, относящихся к социально уязвимым категориям. Недостаточное развитие социальной инфраструктуры и ограниченный доступ к отдельным видам услуг могут усиливать социальное неравенство и препятствовать устойчивому социальному развитию.

Исходя из анализа теоретических положений и ситуации в Кыргызстане, можно выделить несколько ключевых направлений, требующих внимания при исследовании и управлении социальной сферой:

1. Разработка и внедрение комплексных многоуровневых критериев оценки эффективности социальной политики, учитывающих как количественные, так и качественные социальные эффекты: состояние здоровья, уровень благосостояния, удовлетворенность населения, социальную стабильность и устойчивое развитие.
2. Увеличение инвестиций в социальную инфраструктуру, прежде всего в здравоохранение, образование и социальную защиту, с учетом международных рекомендаций и реальных потребностей населения.
3. Совершенствование адресного оказания социальной помощи наиболее уязвимым группам населения — детям, малоимущим гражданам, пенсионерам, лицам с инвалидностью; сокращение административных барьеров, повышение прозрачности и эффективности механизмов социальной поддержки.

Финансирование социальной сферы в Кыргызской Республике представляет собой один из ключевых инструментов реализации государственной социальной политики и обеспечивает функционирование систем образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры и других отраслей, направленных на повышение качества жизни населения. В условиях ограниченных бюджетных ресурсов вопросы объема и структуры финансирования приобретают особую актуальность, поскольку от них непосредственно зависят устойчивость социальной инфраструктуры, доступность социальных услуг и возможности снижения уровня бедности [9].

В последние годы наблюдается рост государственных расходов на социальную сферу, что отражает стремление государства реагировать на риски социального расслоения, демографические изменения и социально-экономические вызовы. Однако, несмотря на увеличение бюджетных ассигнований, сохраняется потребность в дополнительных ресурсах для модернизации социальной инфраструктуры и повышения качества предоставляемых услуг.

Доля государственных расходов на социальную защиту составляет приблизительно 5,2 % ВВП. Вместе с тем структура соответствующих расходов и доля средств, непосредственно направляемых на социальные выплаты, требуют отдельной оценки с точки зрения эффективности использования финансовых ресурсов и охвата социально уязвимых групп населения.

Система социальной защиты ориентирована на поддержку малоимущих граждан, пенсионеров, лиц с инвалидностью и семей с детьми. Вместе с тем сохраняющийся уровень бедности обусловливает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов социальной поддержки. Особое значение имеют повышение адресности помощи, обеспечение прозрачности ее распределения и расширение охвата нуждающихся категорий населения.

Кроме того, в условиях ограниченности ресурсов возрастает нагрузка на пенсионную систему, что требует совершенствования механизмов ее финансирования и страхового обеспечения. Демографические изменения, в том числе изменение возрастной структуры населения, обусловливают необходимость дальнейшего совершенствования пенсионного обеспечения и поиска устойчивых финансовых моделей.

К направлениям повышения эффективности использования финансовых ресурсов в социальной сфере можно отнести создание развернутой системы постоянного мониторинга и анализа деятельности организаций социального сектора, позволяющей своевременно выявлять проблемы и корректировать направления их деятельности. Не менее важным является применение стратегического долгосрочного подхода при разработке прогнозов, связанных с будущими общественными потребностями и

приоритетами развития [10]. Кроме того, существенное значение имеет привлечение различных форм инвестиций, направленных на модернизацию и расширение инфраструктуры социальной сферы, что способствует повышению ее устойчивости и качества предоставляемых услуг.

Список использованной литературы

1. Саякбаева А. А., Акылбекова Н. И., Эсенгелди К. А. Социальные услуги как фактор развития человеческого капитала // Актуальные вопросы современной экономики. — 2022. — № 3. — С. 182–190. — DOI: 10.34755/IROK.2022.88.77.009.
2. Акунова А. М. Финансирование социального сектора: состояние, особенности, тенденции // Alatoo Academic Studies. — 2024. — № 3. — С. 393–403. — DOI: 10.17015/aas.2024.243.34.
3. Рубинштейн А. Я. Экономика социального сектора: проблемы теории // Экономическая наука современной России. — М., 2005. — № 1 (28). — С. 47–64.
4. Романова Т. Ф., Отришко М. О. Социальная защита населения: эволюция и необходимость развития // Ключевые тенденции развития общественных финансов в новой экономической реальности : материалы Международной научно-практической онлайн-конференции, Ростов-на-Дону, 12 мая 2022 г. — Ростов-на-Дону : Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2022. — С. 135–137.
5. Саякбаева А. А., Акылбекова Н. И. Роль социальной составляющей в развитии экономики // Евразийское Научное Объединение. — 2018. — № 2–3 (36). — С. 164–167.
6. Зайцева Ю. В. Роль образования в развитии государства: историко-правовой анализ Петровской эпохи // Российское право онлайн. — 2023. — № 2. — С. 20–24.
7. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Образование и культура. — URL: https://stat.gov.kg/ru/statistics/obrazovanie/ (дата обращения: 28.09.2026).
8. Акунова А. М., Союзова А. А., Ишеналиева А. К. Финансирование сферы здравоохранения Кыргызской Республики // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. — 2024. — № 7. — С. 107–111.
9. Есеналиева Б. Б., Омеркулова Б. С., Дылдаев М. М. Финансирование социальных услуг в Кыргызской Республике // Евразийское Научное Объединение. — М., 2018. — № 5–2 (39). — С. 87–89.
10. Акунова А. М. Финансирование социального сектора Кыргызской Республики // Известия ВУЗов Кыргызстана. — 2023. — № 6. — С. 7–10.

Рецензент: доктор экономических наук, профессор Искаков И.И.

УДК: 339.923.52:339.924.3
DOI 10.58649/1694-9099-2026-3-421-427

Саманчиева А.С., Ибрагимова Р.С.
Жусуп Баласагын атындагы КУУ
Саманчиева А.С. Ибрагимова Р.С.
КНУ имени Жусупа Баласагына
Samanchieva A.S., Ibragimova R. S.
KNU Jusup Balasagyn