2. Потанина М. П. Адвокатура как гарант реализации конституционного права человека и гражданина на юридическую помощь в Российской Федерации: диссертация кандидата юридических наук. Волгоград, 2009. С. 26
3. Резник Г.М. К вопросу о конституционном содержании понятия "квалифицированная юридическая помощь" // Адвокат. 2007. № 4. С. 25-27.
4. Колоколов Н., Головко Л., Демидов В., Мозжухов А. Нужна ли нам адвокатская монополия? // ЭЖ-Юрист. 2010. № 16.
5. Кулбаев А.К. Вопросы обеспечения потерпевшему доступа к правосудию на первоначальном этапе досудебного производства (по законодательству Российской Федерации и Кыргызской Республики) // Сборник материалов Всероссийского круглого стола с международным участием. Санкт-Петербург, 2024 С.180-187.
6. Ю.К. Якимович Участие адвоката в уголовном процессе // Уголовная юстиция 2015 № 1(5) С. 80-85.
7. С.И. Коновалов, А.А. Баев Свидетель как субъект получения квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве С. 40-45 https://cyberleninka.ru/article/n/svidetel-kak-subekt-polucheniya-kvalifitsirovannoy-yuridicheskoy-pomoschi-v-ugolovnom-sudoproizvodstve/viewer
8. Манова Н.С. Проблемы обеспечения прав потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования. 2016. С. 141–146.
9. Андреева О.И., Герцен П.О., Рукавишникова А.А. Право потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи как одна из гарантий защиты его частных интересов // Вестник Томского государственного университета. Право. 2022. № 45. С. 5–19.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Куватпеков К.Б.

УДК:343.235.3(575.2)(04)
DOI 10.58649/1694-9099-2026-2-265-270

Отонбаева Р.А.
Жусуп Баласагын атындагы КУУ
Отонбаева Р.А.
КНУ имени Жусупа Баласагына
Otonbaeva R.A.
KNU Jusup Balasagyn

ORCID 0009-0007-3645-7183

МЫЙЗАМ МЕНЕН КАРАМА-КАРШЫЛЫКТА ТУРГАН БАЛДАРДЫН БИЛИМДЕРИН ӨЗГӨЧӨ БААЛОО СИСТЕМАСЫНЫН ЖОКТУГУНА БАЙЛАНЫШТУУ АЙРЫМ КӨЙГӨЙЛӨР
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТСУТСТВИЯ ОСОБЕННОГО ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ ДЕТЕЙ НАХОДЯЩИХСЯ В КОНФЛИКТЕ С ЗАКОНОМ
SOME PROBLEMS OF THE LACK OF A SPECIAL ASSESSMENT SYSTEM FOR THE KNOWLEDGE OF CHILDREN IN CONFLICT WITH THE LAW

Кыскача мүнөздөмө: Макала оор турмуштук кырдаалга кабылган балдардын окуу ишмердүүлүгүнүн натыйжаларын баалоо маселесине арналган. Автор дүйнөлүк практикада колдонулуп келген билимди, билгичтиктерди жана көндүмдөрдү баалоо системаларын талдап чыгып,

аларды билим берүүнүн коюлган максаттарына ылайык келтирүү зарылдыгын белгилейт. Ошондой эле мыйзам менен карама-каршылыкта турган балдардын билимин өзгөчө баалоо системасын иштеп чыгуу зарылдыгын сунуштайт. Окуучулардын максатка жетүүдөгү мазмундуу өнүгүүсүн салттуу баалар аркылуу эмес, альтернативдүү баалоо ыкмалары менен баалоо зарылдыгы белгиленет. Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлигине балдарды реинтеграциялоо борборлорунун кызматкерлерин жана жашы жете электер үчүн түзөтүү мекемелеринин адистерин тартуу аркылуу салттуу баалоо системасын кайра карап чыгуу сунушталат.

Аннотация: Статья посвящена проблеме оценивания результатов учебной деятельности детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Автор рассматривает существующие в мировой практике системы оценки знаний, умений и навыков и отмечает необходимость приведения оценочной системы в соответствие с целями образования. Предлагается признать необходимость разработки особой системы оценивания знаний детей, находящихся в конфликте с законом. Особое внимание уделяется оцениванию содержательного продвижения обучающихся к поставленной цели с использованием нетрадиционных методов оценивания. Автор предлагает Министерству образования и науки Кыргызской Республики рассмотреть вопрос изменения традиционной системы оценивания путём привлечения специалистов центров реинтеграции детей и сотрудников учреждений для несовершеннолетних.

Abstract: The article is devoted to the problem of assessing the educational outcomes of children who have found themselves in difficult life circumstances. The author examines the systems for assessing knowledge, abilities, and skills developed in international practice and emphasizes the need to align assessment systems with the goals of education. The study highlights the necessity of developing a special assessment system for children in conflict with the law. Particular attention is paid to evaluating students' meaningful progress toward educational goals through the use of alternative assessment methods rather than traditional grading. The author proposes that the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic consider revising the traditional assessment system by involving specialists from children's reintegration centers and institutions for juveniles.

Негизги сөздөр: билим берүү; кылмыш-жаза процесси; укук; балдар; мыйзам менен карама-каршылык; кылмыштуулук; психолог; педагог.

Ключевые слова: образование; уголовное судопроизводство; право; дети; конфликт с законом; преступность; психолог; педагог.

Keywords: education; criminal proceedings; law; children; conflict with the law; juvenile delinquency; psychologist; teacher.

В мире существуют самые разнообразные шкалы оценивания знаний. Такая же, как в Кыргызстане, 5-балльная система используется в России, Венгрии, Македонии, Парагвае, Польше, Сербии, Турции, Хорватии, Эстонии, а также в младших классах Португалии. В данной системе «5» является наивысшей оценкой.

В Австрии, Германии, Словакии и Чехии 5-балльная шкала имеет обратный порядок: «1» является самой высокой оценкой. При этом в старших классах Германии также применяется 15-балльная система. В Болгарии используется 6-балльная система. Оценка «6» соответствует «пятёрке с плюсом». На экзаменах оценки могут выставляться с двумя знаками после запятой. В швейцарской 6-балльной шкале также применяются дробные оценки: например, ученик может получить не целую «пятёрку», а 5,3.

10-балльная система действует в Албании, Армении, Беларуси, Вьетнаме, Греции, Грузии, Исландии, Испании, Италии, Латвии, Литве, Мексике, Молдове, Нидерландах и Румынии. Во многих странах мира используются более широкие шкалы оценивания - от 6-балльной до 100-балльной.

В школах Украины действует 12-балльная система оценивания. Отличником считается школьник, который получает оценки 10, 11 и 12 баллов.

Во Франции применяется 20-балльная шкала. При этом высшая оценка, как правило, составляет 18 баллов. Большинство французских школьников с хорошей успеваемостью получают от 10 до 12–14 баллов.

В финской школе к традиционной шкале оценок от 4 до 10 добавляются устные методы оценивания. При устной оценке баллы заменяются словами: «превосходно», «хорошо», «удовлетворительно». По мнению финских педагогов, такой подход способствует формированию положительного образа ученика.

20-балльная система используется в Бельгии, Венесуэле, Ливане, Перу, а также в старших классах Португалии. При этом неудовлетворительные оценки обычно начинаются ниже 10 или 11 баллов. В Ливане учителя также могут ограничивать максимальный балл за отдельные задания.

100-балльная система применяется в Ираке, Палестине, Коста-Рике и Никарагуа. В Великобритании, например, используется не традиционная отметочная система, а словесная форма оценивания учебной деятельности учащихся.

Большинство колледжей и средних школ США используют буквенную систему оценки успеваемости. В данной системе оценка **A** означает «отлично», **B** - «хорошо», **C** - «удовлетворительно», **D** - «неудовлетворительно», а **F** - «неуспешное освоение программы». Каждая оценка, кроме **F**, может сопровождаться знаком «плюс» или «минус», обозначающим промежуточный уровень успеваемости.

Интересная система оценки знаний используется в японских школах. Индивидуальный уровень знаний учащихся оценивается ограниченно. По итогам учебного периода определяется общий показатель качества знаний и выводится средний результат класса. В конце учебного года проводится тестирование учащихся, в ходе которого определяется их отношение к учителю и образовательному процессу.

Особый интерес представляет система оценивания в Дании. В результате образовательной реформы 2007 года традиционная 13-балльная система была преобразована, и в настоящее время используются семь оценок: 12, 10, 7, 4, 02, а также две неудовлетворительные оценки - 00 и –3 [1].

Особые технологии и методы оценивания применяются и в инклюзивном образовании. Инклюзивное образование, представляющее собой процесс полноценного включения детей с ограниченными возможностями здоровья во все аспекты школьной жизни, требует адаптации образовательной среды к потребностям ребёнка, а не наоборот. Данный подход предоставляет ребёнку возможность обучаться по индивидуальной образовательной программе без возникновения дополнительных трудностей и без отрыва от классного коллектива.

Тем не менее реализация инклюзивного образования порождает определённые трудности для педагогов. Возникает вопрос о технологиях и методах оценивания результатов обучения в условиях инклюзивного образования. Разработка методов и форм оценки результатов обучения конкретного ребёнка в инклюзивном классе является одним из ключевых вопросов реализации адаптированной образовательной программы.

Наиболее важные показатели эффективности работы педагогов и специалистов психолого-педагогического сопровождения отражаются в положительной динамике развития ребёнка. Оценка содержательного «движения» ребёнка за определённый период времени непосредственно связана с задачами, которые устанавливаются учителем, родителями и специалистами сопровождения при разработке индивидуальной образовательной программы.

Чтобы избежать трудностей при оценивании результатов обучения в условиях инклюзивного образования, деятельность учителя должна основываться на следующих принципах:

1. Оценивание представляет собой непрерывный процесс, естественно интегрированный в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения допускается диагностическое, текущее и итоговое оценивание. Итоговая оценка может определяться как обобщённый результат накопленных оценок за период обучения.

2. Оценивание должно быть критериальным. Основными критериями являются планируемые результаты обучения. При разработке индивидуальной образовательной программы критерии должны соотноситься с индивидуальными возможностями и уровнем развития ребёнка. При этом правила и критерии оценивания, а также алгоритм выставления отметки должны быть заранее известны и педагогам, и обучающимся. В некоторых случаях общие критерии оценки работы целесообразно разделять на более конкретные локальные критерии. В каждом случае учитель объясняет ребёнку, по каким критериям будет оцениваться работа, а также информирует об этих критериях наставника и родителей. Ведущий критерий влияет на форму выполнения ребёнком конкретного задания.

3. С помощью отметки может оцениваться только деятельность учащегося и результаты этой деятельности, но не личные качества ребёнка. Оценке подлежит только то, чему ребёнка обучают.

4. Система оценивания должна быть построена таким образом, чтобы учащиеся были включены в деятельность контроля и оценки, приобретая навыки самооценки и взаимооценки.

В начальной школе дети с ограниченными возможностями здоровья обучаются по специальным учебным программам в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической консультации, утверждённым приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

Содержание программ специального и инклюзивного образования основывается на следующих принципах:

1. Соблюдение интересов ребёнка. Данный принцип определяет позицию специалиста, который должен решать проблемы ребёнка с максимальной пользой и в его интересах.

2. Системность. Принцип обеспечивает единство диагностики, коррекции и развития, то есть системный подход к анализу особенностей развития и коррекции нарушений у детей с ограниченными возможностями здоровья. Он также предполагает всесторонний многоуровневый подход специалистов различного профиля, взаимодействие и согласованность их действий при решении проблем ребёнка, а также участие всех субъектов образовательного процесса.

3. Непрерывность. Принцип гарантирует ребёнку и его родителям или законным представителям непрерывность помощи до полного решения проблемы либо определения подхода к её решению.

4. Вариативность. Принцип предполагает создание вариативных условий для получения образования детьми, имеющими различные нарушения психического и/или физического развития.

5. Рекомендательный характер оказания помощи. Принцип обеспечивает соблюдение гарантированных законодательством прав родителей или законных представителей детей с ограниченными возможностями здоровья на выбор формы получения образования и образовательной организации, а также на защиту законных прав и интересов детей. Кроме того, данный принцип предусматривает обязательное согласование с родителями или законными представителями вопроса о направлении или переводе детей с ограниченными возможностями здоровья в специальные образовательные организации, классы или группы [2].

Однако ни в одной стране мира не разработана специальная система оценивания знаний детей, находящихся в конфликте с законом. В связи с этим считаю целесообразным организовать для указанной категории детей индивидуальную образовательную программу (ИОП).

При обучении детей, находящихся в конфликте с законом, учителю целесообразно использовать следующие функции контроля: диагностическую, учебную, диагностико-корректирующую, стимулирующе-мотивационную, развивающе-воспитательную.

Диагностическая функция предусматривает определение уровня знаний отдельного ученика, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, выявление уровня его психологической готовности к усвоению нового материала. Она даёт учителю возможность целенаправленно планировать и излагать учебный материал, своевременно предоставлять необходимую индивидуальную помощь, предупреждать возможные трудности и корректировать учебные задачи индивидуального учебного плана.

Учебная функция заключается в улучшении процесса изучения нового материала, его усвоения, воспроизведения и применения, а также в уточнении и углублении знаний, их систематизации, совершенствовании навыков и умений.

Диагностико-корректирующая функция предполагает выяснение причин трудностей, возникающих у конкретного ученика в процессе обучения, выявление пробелов в знаниях и умениях, а также внесение корректив в деятельность ученика и учителя, направленных на устранение этих пробелов.

Стимулирующе-мотивационная функция направлена на развитие стремления улучшать свои результаты и формирование положительной мотивации к обучению у каждого ребёнка.

Развивающе-воспитательная функция заключается в формировании умения самостоятельно и сосредоточенно работать, а также способствует развитию трудолюбия, настойчивости, активности, взаимопомощи и других личностных качеств.

Осуществление контроля, включающего проверку и оценивание, в процессе обучения определяется следующими дидактическими принципами:

1. Систематичность, обусловленная необходимостью осуществлять контроль на всех этапах обучения.
2. Всесторонность, предусматривающая определение результативности коррекции учебно-познавательной деятельности ученика, а также уровня овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с учебными целями.
3. Дифференцированность и индивидуализация, обусловленные разнообразием проявлений особенностей учебно-познавательной деятельности учащихся с особыми образовательными потребностями.

К неуспевающим школьникам относят учеников, которые недостаточно качественно, поверхностно и с пробелами усваивают школьную программу. В основе неуспеваемости лежит ряд причин, которые часто действуют в комплексе [3].

С учётом изложенного считаю, что педагогам, проводящим занятия в детских центрах реинтеграции и учреждениях для несовершеннолетних, необходимо пересмотреть систему оценивания знаний. Мотивация учащихся к обучению является одной из основных составляющих учебно-воспитательного процесса. Формирование мотивов учения предполагает создание условий для появления внутренних побуждений к обучению, их осознания учащимися и дальнейшего развития мотивационной сферы. Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, которая даёт возможность школьникам сопоставлять результаты своей учёбы с результатами одноклассников [4].

Под социальной реинтеграцией в условиях лишения свободы понимается оказание содействия несовершеннолетнему в нравственном развитии, повышении профессионального и образовательного уровня посредством трудовой, образовательной, культурной и рекреационной деятельности, доступной в учреждении [5].

Социальная реинтеграция включает программы, направленные на удовлетворение особых потребностей правонарушителей и решение ряда проблем, таких как наркотическая зависимость, психические и психологические трудности, гнев и агрессия, которые могли стать причиной противоправного поведения. Особенности производства по делам о преступлениях, совершённых детьми, находящимися в конфликте с законом, требуют особого подхода к их обучению, воспитанию и последующей социальной реинтеграции [7].

Однако социальная реинтеграция - это не тот вопрос, который можно решить только при помощи законодательства и деятельности учреждений. Важная роль в содействии возвращению правонарушителей в общество и поддержке их дальнейшей социализации отводится психологической помощи, педагогической работе, участию близкого окружения и общественности. Следовательно, педагог оказывает значительное влияние на ребёнка [6].

На мой взгляд, детям, отбывающим наказание, на начальном этапе нецелесообразно выставлять оценки «2» или «5». Для ребёнка, находящегося в состоянии эмоционального напряжения, отметка не всегда является главным ориентиром. В отдельных случаях получение неудовлетворительной оценки может стать дополнительным фактором отклонения от норм поведения.

В связи с вышеизложенным предлагается:

Министерству образования и науки Кыргызской Республики разработать и внедрить нестандартную, новую систему оценивания детей, находящихся в конфликте с законом. В разработке такой системы должны участвовать не только представители педагогической сферы, но и сотрудники учреждений для несовершеннолетних, центров реинтеграции, психологи и социальные работники.

Список использованной литературы

1. Система оценок в странах мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vektor-tv.ru/light/sistema-otsenok-v-stranakh-mira/ (дата обращения: 21.05.2026).
2. Оценивание детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://soros.kg/wp-content/uploads/2021/03/oceniv-det-s-ogranich-vozm-obrazov-prog.pdf (дата обращения: 21.05.2026).
3. Букатов В.М. Школьная оценка. – М.: Просвещение, 2006. – 62 с.
4. Каирбаева Л.К. Проблемы ресоциализации осужденных. – Алматы, 2012. – 148 с.
5. Социальная реинтеграция: руководство по предупреждению рецидивизма и социальной реинтеграции правонарушителей / UNODC. – Нью-Йорк: Организация Объединённых Наций, 2010. – 48 с.
6. Отонбаева Р.А. Теоретические проблемы участия детей, находящихся в конфликте с законом, в рассмотрении судами уголовных дел // Бюллетень науки и практики. – 2025. – № . – С. 503– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=64861972 (дата обращения: 21.05.2026).
7. Отонбаева Р.А. Сущность и значение производства по делам о преступлениях, совершённых детьми, находящимися в конфликте с законом // Alatoo academic studies. – 2024. – № . – С. 470–_ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54151689 (дата обращения: 21.05.2026).

Рецензент: доктор юридических наук, профессор Сманалиев К.М.