Жалпысынан алганда Кыргызстанда исламдын таралышы жана анын коомдук турмушка тийгизген таасири тарыхый жана заманбап шарттарда өзгөчө мааниге ээ [11]. Бул изилдөөнүн алкагында, исламдын таралышынын тарыхый өнүгүшү, азыркы учурдагы көйгөйлөрү жана алардын чечүү жолдору талданып, анык сунуштар берилди. Эгерде диний билим берүүнү жакшыртуу, мамлекет менен диндин ортосундагы диалогду күчөтүү жана толеранттуулукту бекемдөө боюнча аракеттер көрүлсө, коомдогу диний туруксуздуктун деңгээли төмөндөйт жана социалдык гармонияны камсыз кылууга шарт түзүлөт.

Бул илимий макаланын жыйынтыгында диндин Кыргызстандын социалдык жана маданий турмушундагы маанисин тереңирээк түшүнүү жана ага негизделген саясатты калыптандыруу боюнча жаңы маалыматтар берилип, келечектеги иш-аракеттер үчүн практикалык багыттар сунушталды.

Колдонулган адабияттар

1. Урманов, Э. А. Ислам и кыргызы [Текст]. – Бишкек, 2001. – 156 б.
2. Валиханов, Ч. Ч. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 2 [Текст]. – Алма-Ата, 1985. – 412 с.
3. Абазов, Р. Исламское возрождение в центральноазиатских новых независимых государствах [Текст] / Р. Абазов // Политические исследования. – 1995. – № 23. – С. 45–52.
4. Курбанова, Н. У. Религия в общественно-политической жизни Кыргызстана на рубеже XX–XXI вв. [Текст]. – Бишкек, 2009. – 180 с.
5. Госкомиссия по делам религии при Президенте КР. История религиозной культуры [Текст]. – Бишкек, 2016. – 127 с.
6. Грачева, В. Д. Религиозные аспекты этнополитических процессов в истории Кыргызстана [Текст] // Материалы научной школы. – Бишкек: КРСУ, 2013. – 242 с.
7. Осмонов, О. Ж. История Кыргызстана [Текст]. – Бишкек, 2003. – 196 с.
8. Артыков, Х. Х. Азыркы учурда коомубуздагы гендердик теңсиздик жана дин [Текст] / Х. Х. Артыков, С. М. Муратов // Известия вузов Кыргызстана. – 2012. – № 4. – Б. 228–233.
9. Атантаева, Д. Т. Кыргызстандын аймактарында исламдын таралуу тарыхы [Текст]. – Бишкек, 2019. – 234 б.
10. Алимов, А. П. Ислам динин Кыргызстандын саясий жана коомдук турмушундагы орду (тарыхый аспект) [Текст] / А. П. Алимов // Известия вузов Кыргызстана. – 2015. – № 8. – С. 89–94.
11. Шеров, Ш. Б. Формирование религиозно-исламского образования в Кыргызстане: состояние и проблемы [Текст] / Ш. Б. Шеров // Известия вузов Кыргызстана. – 2018. – № 4. – С. 119–122.
12. Тоголоков, А. М. Особенности суфизма в Кыргызстане [Текст] / А. М. Тоголоков // Известия вузов Кыргызстана. – 2011. – № 7. – С. 157–160.
13. Кадыров, Т. С. Кыргызстанда мамлекеттин динге болгон мамилеси жана тенденциялары [Текст] / Т. С. Кадыров // Известия вузов Кыргызстана. – 2016. – № 5. – Б. 78–82.
14. Малтабаров, Б. А. Проблемы идентичности и ислам в современном Кыргызстане [Текст] / Б. А. Малтабаров // Известия вузов Кыргызстана. – 2014. – № 2. – С. 180–182.
15. Канаев, А. Б. Современные разновидности религии в кыргызстанском обществе [Текст] / А. Б. Канаев // Известия вузов Кыргызстана. – 2010. – № 9. – С. 137–140.

Рецензент: тарых илимдеринин кандидаты, профессор Курбонов А.Д.

УДК 159.911
DOI 10.58649/1694-9099-2026-2-156-161

Шайылдаева А.К., Чотбаева Г.Т.
Жусуп Баласагын атындагы КУУ,
Кыргыз Республикасынын Агартуу министрлиги

Шайылдаева А.К.,[1] Чотбаева Г.Т.[2]
КНУ имени Жусупа Баласагына,[1]
Министерство просвещения Кыргызской Республики[2]
Shaiyldaeva A.K., Chotbaeva G.T.,
KNU Jusup Balasagyn,
Ministry of Education of the Kyrgyz Republic

ORCID 0009-0003-6412-829X[1]
ORCID 0009-0000-9991-5187[2]

ГЕНДЕРДИК ИДЕНТТҮҮЛҮКТҮ АНЫКТООДОГУ СОЦИОМАДАНИЙ СИСТЕМАЛАР
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СИСТЕМЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ГЕНДЕРНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ
SOCIOCULTURAL SYSTEMS IN DETERMINING GENDER SELF-IDENTIFICATION

Кыскача мүнөздөмө: Макалада гендердик иденттүүлүк маселеси социалдык жана маданий стереотиптердин контекстинде каралып, формалдуу идентификациялык ички сезимге туура келбеген учурлар талданат. Батыштын философиялык салттарындагы гендерди түшүнүүгө теориялык мамилелерди изилдөө авторго инсандын маанилүү мүнөздөмөлөрү дүйнөнү жаңы маанилер менен байытып, аксиологиялык негиздерди кайра карап чыгууга алып келет деген тыянак чыгарууга мүмкүндүк берет. Бул контекстте «эркек» жана «аял» түшүнүктөрү иерархиялык болууну токтотуп, эки бирдей маданий катмардын дүйнөсүнө айланат.

Аннотация: В статье исследуется вопрос гендерной идентичности в контексте социальных и культурных стереотипов, анализируя случаи, когда формальная идентификация не соответствует внутреннему ощущению себя. Исследование теоретических подходов к пониманию пола в западных философских традициях позволяет автору сделать вывод о том, что сущностные характеристики индивида обогащают мир новыми смыслами, что ведет к пересмотру аксиологических основ. В этом контексте понятие "мужчина" и "женщина" перестает быть иерархизированным и превращается в мир двух равноценных культурных слоев.

Abstract: The article examines the issue of gender identity in the context of social and cultural stereotypes, analyzing cases where formal identification does not correspond to the internal sense of self. A study of theoretical approaches to understanding gender in Western philosophical traditions allows the author to conclude that the essential characteristics of the individual enrich the world with new meanings, leading to a revision of axiological foundations. In this context, the concepts of "man" and "woman" cease to be hierarchical and are transformed into a world of two equal cultural strata.

Негизги сөздөр: гендердик иденттүүлүк; инсандын түзүлүшү жана иштеши; жеке мейкиндик; социалдык-маданий кайра куруу; өзүн-өзү аныктоо; гендердик философия.

Ключевые слова: гендерная идентичность; структурирование и функционирование личности; личное пространство; социокультурная трансформация; самоидентификация; гендерная философия.

Keywords: gender identity; personality structuring and functioning; personal space; socio-cultural transformation; self-identification; gender philosophy.

Гендерная философия занимается изучением концепций и вопросов, связанных с идентичностью, полом и социальной конструкцией гендера. За последние несколько десятилетий эта область философии стала особенно актуальной благодаря сдвигам в общественном восприятии и законодательстве, которые касаются прав человека, равенства и социальной справедливости.

Идентичность представляет собой открытую систему, поэтому формирование идентичности, как у мужчин, так и у женщин, – это взаимосвязанный процесс трансформации мировоззренческих

взглядов, которые обогащают и дополняют друг друга, а также окружающую действительность [1]. Поскольку идентичность открыта миру, человек, взаимодействуя с ним, самоопределяется под влиянием внешних воздействий, меняется сам, и при этом меняет мир вокруг себя.

В данной статье рассматриваются основные вопросы гендерной философии, связанные с проблемами идентичности и её влиянием как на личностный уровень, так и на общественные отношения. Одним из центральных вопросов, который рассматривает гендерная философия, является различие между полом и гендером.

Согласно Е. Трубиной, самоидентификация индивида представляет собой процесс установления тождества с самим собой посредством активного преобразования внешних воздействий. Ключевыми структурными элементами самоидентификации, по её мнению, являются:

1. Тождественность "Я" (сознания, разума).
2. Идентичность непрерывного или продолжающегося единства деятельности (персональности, индивидуальности, характера) посредством модификации деятельности или поведения. Данный аспект подразумевает:

а) наличие памяти;

б) способность к самоидентификации;

в) сохранение знания о событиях, происходящих с индивидом (Эго, Я) [2].

Пол традиционно понимается как биологическая разница между мужскими и женскими телами, в то время как гендер охватывает социальные и культурные роли, ожидания и идентичность, которые общество ассоциирует с этими биологическими различиями. Биологический пол представляет собой физические характеристики, к которым относятся хромосомы и гормоны, определяющие нашу классификацию как мужчин или женщин.

Этот подход открывает новые перспективы в понимании роли социокультурных изменений, формирующих динамику становления личности и ее половой самоидентификации. В этой связи представляют интерес размышления современного немецкого философа В. Хесле. Рассуждая о внепространственной и временной природе сознания, он отмечает: «В то время как реальная идентичность физического объекта обусловлена непрерывностью его пространственной структуры, идентичность ментального акта базируется на иных основаниях. Ментальный акт не локализован в пространстве, а сохраняет свою актуальность лишь посредством другого ментального акта. Следовательно, ключевым фактором сохранения идентичности выступает память. Каждый ментальный акт неизбежно становится частью прошлого, и именно во временном измерении он обретает возможность длиться и сохраняться: его направленность в будущее столь же важна, как и связь с прошлым» [3].

Именно в отношениях с «Другим» – мужчиной – женщина осознает свою природную и социальную сущность. Произнося «Я», она определяет границы своего бытия, защищаясь от возможного отчуждения со стороны «Другого». В. Хесле, анализируя структуру идентичности, предлагает следующую классификацию:

1) ощущения, связанные с отдельными частями тела;

2) ощущения, относящиеся к телу как целому;

3) душевные переживания;

4) интеллектуальные чувства [4].

На формирование идентичности оказывают влияние временные координаты – прошлое, настоящее и будущее. Сознание человека не просто отражает окружающий мир, но и избирательно отбирает из потока доступной и предлагаемой информации то, что наиболее способствует его развитию. Его «социальное Я» (термин Дж. Мида) формируется в процессе взаимодействия с миром других людей, которые, будучи такими же «Я», выступают по отношению к нему как «Другой». Поскольку пол является фундаментальной характеристикой личности, все наши рассуждения вписываются в логику формирования и трансформации идентичности мужчины и женщины, а также в

анализ способов и форм их взаимодействия и проявлений этих взаимодействий как отражения меняющейся социокультурной реальности общества.

Рассматривая тело как сущностное начало женского бытия А. Рич считает, что для него характерно состояние «мыслить через тело». Эта способность вырастает из своеобразия психобиологической структуры женщины: «высокого уровня развития тактильного восприятия, дара пристального наблюдения, стойкости к перенесению боли, многомерного вживания в телесность…» [5].

А Рич полагает, что женская физиология обладает богатым духовным потенциалом, обусловленным целостностью женского восприятия мира, которое зиждется на неразрывной связи тела и сознания. Возвращение уважения к женскому телесному опыту, признание его ценности, предполагает переосмысление укоренившихся в социокультурных традициях представлений о нем как о чем-то неполноценном и ущербном. Лишь избавление от этих негативных ассоциаций позволит, с одной стороны, преодолеть теоретическое отчуждение, свойственное некоторым современным феминистским концепциям, а с другой – заново открыть и осмыслить женское начало как ключевую составляющую ее идентичности. Таким образом, восприятие человеком собственного тела и его естественных реакций является фундаментальным элементом формирования гендерной самоидентификации.

Гендерная идентичность оказывает существенное влияние на широкий спектр человеческих проявлений: от влечений и межличностных отношений до поведенческих моделей, предпочтений, социальных ролей, а также на совершаемые действия и поступки [6]. Мужчина по своей природе двойственен и изменчив, в то время как женщина воплощает целостность и полноту своего женского начала. Для женщины ее сущность и самоопределение неразрывно связаны, поэтому даже в одиночестве она ощущает внутреннюю опору, недоступную мужчине. Ее мир сосредоточен в ней самой, тогда как мужчина ищет его за пределами себя. Мужчина способен посвятить жизнь и отдать ее за идеал, но этот идеал всегда останется внешней целью, бесконечным стремлением, а не частью его бытия [7].

Эти теоретические построения перекликаются и развивают идеи Георга Зиммеля. В истории развития западноевропейской философской мысли, занимавшейся вопросами гендера – исследованием идентичности мужчины и женщины, специфики их самоопределения и взаимодействия с окружающим миром – работы Зиммеля, выдающегося философа и социолога конца XIX – начала XX века, занимают центральное место. Исходя из фундаментальных различий в положении мужчины и женщины, Зиммель стремился продемонстрировать, с одной стороны, выраженную маскулинную направленность современной цивилизации, а с другой – приписывал женщине более глубокое и полное постижение сущностных аспектов человеческого существования. Именно женщина, согласно его теории, наиболее гармонично и естественно вписана в саму «жизнь».

В этой связи, Георг Зиммель, развивая ключевую мысль о маскулинном доминировании в культурной традиции, акцентирует внимание на обратной стороне этого явления. Культура, по его мнению, возникает как реакция на изначальный внутренний конфликт, свойственный мужскому опыту. Для женщины, естественно интегрированной в жизненный процесс, абстрактные социальные концепции, культурные правила, искусство, наука и моральные принципы не обретают столь же высокой значимости. Однако это не следует интерпретировать как признак неполноценности или ущербности женской идентичности, напротив. Именно активное участие мужчины в создании культуры стало источником фундаментального дисбаланса в цивилизации, породив два различных культурных пространства: культуру, ориентированную на мужские ценности, и культуру, отражающую женский опыт, где самоопределение и культурная принадлежность тесно связаны с природной сущностью каждого пола.

Гендерная идентичность представляет собой внутреннее ощущение принадлежности человека к определённому полу или гендерной роли, которое может как совпадать, так и не совпадать с биологическим полом. Гендерная философия, в свою очередь, изучает влияние социальных и

культурных норм на формирование представлений о том, что означает быть мужчиной или женщиной [8].

Социальная конструкция гендера подразумевает совокупность ожиданий, ролей и стереотипов, которые общество навязывает своим членам, исходя из их половой принадлежности. Гендерные роли - это нормы и ожидания, которые общество связывает с определённым полом, например, традиционные роли женщин как домохозяек и мужчин как кормильцев.

Таким образом, гендерная философия помогает понять, что понятия пола и гендера не сводятся лишь к биологическим или физиологическим характеристикам, а во многом определяются социальными условиями и культурными представлениями, формирующимися в обществе. Это позволяет шире взглянуть на вопросы идентичности, свободы самовыражения и равноправия, которые становятся всё более значимыми в современном мире.

Гендерные стереотипы представляют собой обобщённые взгляды на то, каким образом мужчины и женщины должны действовать или вести себя, например, мнение о том, что мужчины проявляют меньше эмоций, а женщины более заботливы.

Гендерная идентичность - это внутреннее восприятие себя с учётом гендера, которое может не совпадать с биологическим полом. Это понятие включает в себя личные чувства и воспринимаемые человеком переживания, связанные с его гендером.

Гендерная идентичность способна оказывать сильное влияние на личную жизнь, взаимоотношения и профессиональную сферу человека. Уважение и признание этой идентичности имеют важное значение для психического и эмоционального здоровья. Социальные и профессиональные трудности - люди, чья идентичность не укладывается в традиционные гендерные рамки, могут сталкиваться с дискриминацией или непониманием как на работе, так и в личной жизни. Феминистская философия активно изучает, каким образом гендерные нормы и стереотипы влияют на женщин и способствуют социальному неравенству. Эта философия подчёркивает роль патриархальных структур и установок, которые поддерживают систему привилегий и дискриминаций [9].

Патриархат рассматривается как система общественных отношений, при которой социальные и властные структуры преимущественно ориентированы на мужское доминирование. Гендерное равенство предполагает обеспечение равных прав и возможностей независимо от половой принадлежности.

Феминистская философия также подвергает критике традиционные представления о гендере, рассматривающие его как неизменную и двоичную категорию. Данный подход основывается на представлении о гендере как о многомерной и изменчивой категории. Гендерный флюид - концепция, предполагающая, что гендерная идентичность может изменяться и быть переменной, а не закреплённой. Критическая теория расы - подход, изучающий взаимодействие и пересечение гендерных и расовых идентичностей в рамках вопросов социальной справедливости.

Стремление к инклюзии и доступности подразумевает создание равных условий для всех, независимо от гендерной идентичности или выражения. Это предполагает признание и уважение многообразия гендерных идентичностей, а также устранение препятствий, ограничивающих доступ к правам и ресурсам. Инклюзивная политика предполагает создание образовательной и профессиональной среды, учитывающей разнообразие гендерных идентичностей и обеспечивающей равные возможности для всех. Законодательство о правах - принятие правовых актов, направленных на защиту прав всех гендеров и обеспечение доступа к необходимым услугам и ресурсам.

Гендерная философия даёт глубокое понимание вопросов, связанных с идентичностью пола и гендера. Изучая различия между биологическим полом и социальными конструкциями гендера, а также затрагивая темы идентичности, этических норм и социальной справедливости, эта область способствует осмыслению сложных аспектов человеческой природы и взаимодействий [10].

Осознание и уважение к гендерному разнообразию становятся необходимыми элементами построения более справедливого и инклюзивного общества, где каждый имеет возможность свободно выражать свою идентичность и получать равные права и возможности.

В результате анализа процессуальных и структурных сторон гендерной идентичности можно сформулировать следующие основные положения:

1. Социализация, во всех ее формах – как прямая, так и косвенная – представляет собой ключевой социальный институт, ответственный за формирование гендерной идентификации и самосознания личности. На наш взгляд, наиболее плодотворным подходом к изучению процессуальных аспектов конструирования половой идентичности является теория социального научения, предлагающая комплексное видение этого сложного процесса.

2. Возрождение позитивного восприятия женского тела, основанное на признании его ценности, требует переосмысления укоренившихся в традиционной культуре представлений о нем как о чем-то низшем и ущербном. Лишь устранение негативных символических значений, связанных с женским телом, позволит преодолеть теоретическое неприятие, свойственное современным феминистским теориям, и заново открыть и осмыслить женское начало как неотъемлемую часть человеческой сущности.

3. Тенденции индивидуализации и плюрализации современной социальной жизни способствуют признанию разнообразных форм маскулинности и феминности, а также принятию индивидуальных жизненных стратегий, выходящих за рамки традиционных гендерных представлений.

Список использованной литературы

1. Куприянова, И. С. Конструирование гендерной нормы в современном российском обществе: автореф. дис. … канд. социол. наук [Текст]. – Саратов, 2004. – 24 с.
2. Трубина, Е. Г. Рассказанное Я: проблема персональной идентичности в философии современности [Текст]. – Екатеринбург, 2005. – 384 с.
3. Хесле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности [Текст] // Апокалипсис смысла: сборник работ западных философов XX–XXI вв. – М., 2007. – С. 24–25.
4. Хесле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности [Текст] // Апокалипсис смысла: сборник работ западных философов XX–XXI вв. – М., 2007. – С. 25.
5. Брант, Г. А. Философская антропология феминизма: природа женщины [Текст]. – Екатеринбург, 2004. – 384 с.
6. Курбатов, В. И. Мужчина и женщина: коллекция взаимных заблуждений [Текст]. – Ростов н/Д., 2004. – 512 с.
7. Фризби, Д. Социологический импрессионизм: переоценка социальной теории Георга Зиммеля [Текст] // Современные западные исследования социологической классики: реферативный сборник. Вып. 1: Г. Зиммель. – М., 1992. – С. 19.
8. Тукачева, Ю. С. Социально-философская сущность гендера [Электронный ресурс] / Ю. С. Тукачева. – Режим доступа: Gramota.ru (дата обращения: 15.05.2026).
9. Чеша, З. В. Гендерные особенности взаимосвязи акцентуаций характера и тревожности в старшем подростковом возрасте [Текст] / З. В. Чеша, В. К. Игнатович // Педагогика: история, перспективы. – 2023. – Т. 6. – № 3. – С. 132–179.
10. Здравомыслова, Е. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России [Текст] / Е. Здравомыслова, А. Тёмкина // Общественные науки и современность. – 1999. – № 6. – С. 177–185.

Рецензент: кандидат философских наук, доцент Бекбоева А.К.